



Fonds **Nouvelles frontières** en recherche
New **Frontiers** in Research Fund

Équité, diversité et inclusion (ÉDI)

Kim Douglas

Directrice, Fonds Nouvelles frontières en recherche

Avril 2021



Gouvernement
du Canada

Government
of Canada

Canada



CRSH \equiv SSHRC





ÉDI – Un engagement clé

- Priorités du Comité de coordination de la recherche au Canada (CCRC)
 - ÉDI
 - Recherche autochtone
 - Chercheurs en début de carrière
 - Recherche internationale, interdisciplinaire, à haut risque et haut rendement et d'intervention rapide
 - Collaboration internationale
 - Lutte contre la COVID-19 et relance



Fonds **Nouvelles frontières** en recherche
New Frontiers in Research Fund

Équité, diversité et inclusion



Harmonisation interorganisme de la collecte de données à déclaration volontaire de l'ensemble des candidats



Élaboration du plan d'action des trois organismes en matière d'équité, de diversité et d'inclusion



Formation obligatoire du personnel des trois organismes subventionnaires sur l'analyse comparative entre les sexes plus (ACS+)



Lancement du programme pilote de subventions de renforcement de la capacité des établissements en matière d'équité, de diversité et d'inclusion



Lancement, par la ministre Duncan, d'une version canadienne préliminaire de la charte Athena SWAN

Équité, diversité et inclusion

Énoncé des trois organismes sur l'équité, la diversité et l'inclusion (EDI)

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada et les Instituts de recherche en santé du Canada sont déterminés à appuyer l'excellence en recherche et la formation des chercheurs et des chercheuses d'aujourd'hui et de demain. La création d'un milieu de la recherche équitable, diversifié et inclusif au Canada est essentielle à la conduite de travaux de recherche inédits, de qualité exceptionnelle et susceptibles de générer des retombées, qui permettent d'approfondir les connaissances et de résoudre des problèmes locaux, nationaux et mondiaux.

Dans cet esprit, les organismes entendent :

- aider à assurer l'accès équitable aux possibilités de financement pour tous les chercheurs et toutes les chercheuses, y compris les étudiants, les étudiantes et les stagiaires postdoctoraux;
- favoriser l'intégration des principes d'équité, de diversité et d'inclusion dans la conception du programme de recherche et dans les pratiques;
- accroître la participation équitable et inclusive dans le milieu de la recherche, y compris au sein des équipes de recherche;
- recueillir les données et procéder aux analyses nécessaires pour assurer la considération des questions d'équité, de diversité et d'inclusion dans la prise de décisions.

Pour ce faire, les organismes travailleront avec tous ceux et celles œuvrant dans le milieu de la recherche afin de créer la culture d'inclusion qui est nécessaire à l'atteinte de l'excellence en recherche et à l'obtention de résultats probants, pertinents et accessibles à diverses populations.



Comment le faire?

- Accès équitable aux possibilités de financement
 - Examiner nos processus pour s'assurer qu'ils sont justes et équitables
 - Introduire des changements si nécessaire



Comment le faire?

- Intégration des principes d'ÉDI dans la conception du programme de recherche et dans les pratiques
 - Le processus d'ACS+ permet de prendre en compte diverses variables susceptibles d'avoir des répercussions sur les résultats de la recherche et leurs effets sur divers groupes



Comment le faire?

- Accroître la participation équitable et inclusive dans le milieu de la recherche, y compris au sein des équipes de recherche
 - Favoriser l'adoption de mesures EDI dans les équipes de recherche
 - Participation aux comités d'évaluation



Comment le faire?

- Recueillir les données et procéder aux analyses nécessaires pour assurer la considération des questions d'équité, de diversité et d'inclusion dans la prise de décisions



Fonds **Nouvelles frontières** en recherche
New **Frontiers** in Research Fund

Le programme FNFR

- Lancé en décembre 2018
- Conçu par le CCRC après des consultations
- Objectif: soutenir la recherche **internationale** et **interdisciplinaire** qui présente des **risques élevés** et qui nécessite des **résultats rapides**
 - 3 volets (Exploration, Transformation, International)



Les critères d'évaluation

Haut risque	Échelle à 7 points
Haut rendement	Échelle à 7 points
Faisabilité	Échelle à 7 points
Interdisciplinarité	Réussite / échec
ÉDI	Réussite / échec



Exigences relatives aux demandes

- Section ÉDI
 - S'applique à l'équipe et à l'environnement de recherche
- Considérations liées à l'ÉDI dans la conception des projets
 - ACS+
 - Recherche autochtone
 - Elle concerne les processus relatifs au consentement, à la réciprocité et au respect
 - Elle complète les pratiques en matière d'ÉDI



Expérience – concours 2018

- Délais courts
- Supposition:
 - Cela existe depuis un certain temps et c'est une exigence du programme CRC depuis un certain temps donc ce n'est pas "nouveau"
- Observation:
 - Les connaissances en ÉDI sont faibles parmi les chercheurs



Fonds **Nouvelles frontières** en recherche
New Frontiers in Research Fund

La solution

- Une approche en trois axes
 - Instructions plus détaillées
 - Formation
 - Formulaire avec instructions étape par étape

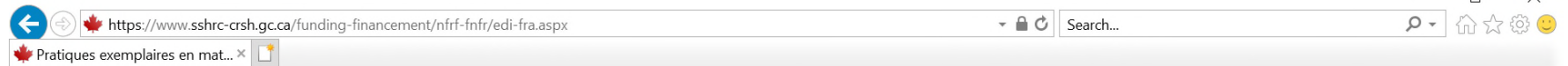


Instructions

- Trois domaines clés d'engagement
 - Composition de l'équipe et processus de recrutement
 - Possibilités de formation et de perfectionnement
 - Inclusion
- Les candidats doivent :
 - Déterminer au moins une pratique concrète dans chaque section
 - Expliquer la pertinence, l'approche et les incidences de la pratique choisie
 - Se référer au [Guide du Fonds Nouvelles frontières en recherche : pratiques exemplaires en matière d'équité, de diversité et d'inclusion en recherche](#) pour obtenir des exemples
- Remarque importante :
 - Ne fournissez pas de renseignement de nature démographique sur les membres de l'équipe.
 - Ne donnez aucun renseignement sur la composition de l'équipe de recherche (p. ex., le chercheur X s'identifie comme membre d'une minorité visible ou l'équipe compte A femmes, B membres qui sont des minorités visibles, etc.).



Formation



Fonds Nouvelles frontières en recherche

Exploration

Transformation

International

Classification canadienne de la recherche et du développement 2019

Pratiques exemplaires en matière d'équité, de diversité et d'inclusion en recherche

Table des matières

- [Guide à l'intention des candidats aux concours du fonds Nouvelles frontières en recherche](#)
 - [Au sujet du guide](#)
 - [ÉDI et excellence en recherche](#)
 - [Qu'est-ce que l'équité, la diversité et l'inclusion?](#)
 - [Obstacles d'ordre systémique dans le milieu universitaire](#)
- [Prise en compte de l'équité, de la diversité et de l'inclusion dans les demandes présentées au fonds Nouvelles frontières en recherche](#)
 - [Équipe de recherche et environnement de recherche](#)
 - [Critère ayant trait à la faisabilité – Conception du projet de recherche](#)
- [Annexe A. Définitions](#)

Guide à l'intention des candidats aux concours du fonds Nouvelles frontières en recherche

Les exigences en matière d'équité, de diversité et d'inclusion (ÉDI) sont évaluées pour deux des cinq critères d'évaluation du concours 2019 du volet Exploration du fonds Nouvelles frontières en recherche :

1. Interdisciplinarité et concordance avec les critères du programme
2. Équité, diversité et inclusion



Fonds **Nouvelles frontières** en recherche
New Frontiers in Research Fund

Formulaire

Analyse du contexte

La description doit porter sur les conditions particulières propres à votre équipe de recherche, à votre environnement de travail, à votre établissement et (ou) à votre domaine de recherche.

Expliquez les défis spécifiques de votre équipe en matière d'EDI (obligatoire)

Nombre maximal de caractères : 2500 | Caractères disponibles : 2500

Composition de l'équipe et processus de recrutement

Identifiez les pratiques exemplaires mises en œuvre (obligatoire)

Nombre maximal de caractères : 250 | Caractères disponibles : 250

Expliquez la pertinence, l'approche et les impacts attendus des pratiques exemplaires mises en œuvre (obligatoire)

Nombre maximal de caractères : 2500 | Caractères disponibles : 2500



Fonds **Nouvelles frontières** en recherche
New Frontiers in Research Fund

Possibilités de formation et de perfectionnement

Identifiez les pratiques exemplaires appliquées (obligatoire)

Nombre maximal de caractères : 250 | Caractères disponibles : 250

Expliquez la pertinence, l'approche et les impacts attendus des pratiques exemplaires mises en œuvre (obligatoire)

Nombre maximal de caractères : 2500 | Caractères disponibles : 2500

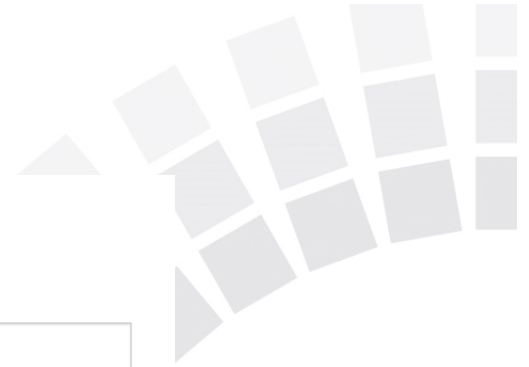
Inclusion

Identifiez les pratiques exemplaires appliquées (obligatoire)

Nombre maximal de caractères : 250 | Caractères disponibles : 250

Expliquez la pertinence, l'approche et les impacts attendus des pratiques exemplaires mises en œuvre (obligatoire)

Nombre maximal de caractères : 2500 | Caractères disponibles : 2500





Critères d'évaluation relatifs à l'ÉDI

	Réussite	Échec
Analyse du contexte	Fait preuve d'une bonne compréhension des questions ayant trait à l'ÉDI et des obstacles systémiques dans le contexte propre à l'équipe de recherche. Des exemples concrets sont cités dans l'analyse. Fait preuve d'un solide engagement à l'égard de l'ÉDI.	L'analyse du contexte est générique ou ne fait pas ressortir un ou plusieurs obstacles d'ordre systémique. Pas de preuve d'un engagement, dans l'ensemble, à l'égard de l'ÉDI.
Mesure concrète pour chaque aspect	Pour chaque aspect, énumère au moins une pratique concrète qui cible le contexte particulier.	Aucune pratique concrète n'est répertoriée pour un ou plusieurs des aspects ou la ou les pratiques concrètes répertoriées ne sont pas liées au contexte qui a été détaillé.
Mise en œuvre	Une description est fournie sur la manière dont la pratique concrète a été ou sera mise en œuvre de façon réaliste.	Aucune description n'est fournie ou une description peu claire est fournie sur la manière dont la pratique concrète sera mise en œuvre. Le plan de mise en œuvre n'est pas réaliste.
Incidence	Explique comment la pratique concrète aura des incidences sur l'ÉDI et la façon dont cela sera mesuré.	Ne donne aucune indication sur la façon dont les incidences seront mesurées. N'explique pas les incidences prévues de la pratique concrète sur l'ÉDI ni la manière dont cela sera mesuré.



ACS+

- Les exigences en matière d'ACS+ relèvent du critère de faisabilité et sont évaluées en relation avec l'approche méthodologique du projet
 - Elles doivent être pleinement intégrées dans l'approche méthodologique
 - Les conséquences de l'ACS doivent être clairement décrites
- L'ACS concerne la conception de projets dans le contexte du Fonds Nouvelles frontières en recherche

Exceptionnel	Très bon	Acceptable	Faible
L'analyse comparative entre les sexes plus et l'analyse comparative fondée sur le sexe et le genre ont été intégrées dans l'approche méthodologique (le cas échéant). L'incidence sur l'approche méthodologique ou la conception du projet a clairement été décrite.	L'analyse comparative entre les sexes plus et l'analyse comparative fondée sur le sexe et le genre ont été intégrées dans l'approche méthodologique (le cas échéant). L'incidence sur l'approche méthodologique ou la conception du projet a été décrite.	L'analyse comparative entre les sexes plus et l'analyse comparative fondée sur le sexe et le genre ont été intégrées dans l'approche méthodologique (le cas échéant). L'incidence sur l'approche méthodologique ou la conception du projet n'a pas été clairement décrite.	Les facteurs relatifs à l'analyse comparative entre les sexes plus et l'analyse comparative fondée sur le sexe et le genre s'appliquent au projet, mais le candidat a indiqué le contraire. Ces facteurs n'ont pas été intégrés dans l'approche méthodologique ou la conception du projet.



Recherche autochtone

- Évaluée selon le critère de faisabilité sur la base des éléments suivants :
 - Engagement actif et réciprocité avec les Premières Nations, les Inuits et les Métis, le cas échéant
 - Description et intégration de la méthodologie de recherche autochtone, le cas échéant
 - Considérations éthiques concernant la mise en pratique et les incidences des méthodes sur la collectivité
 - Elle concerne les processus relatifs au consentement, à la réciprocité et au respect.
 - Elle complète les pratiques en matière d'ÉDI.
 - Les candidats sont tenus de respecter l'[Énoncé de principes en matière de recherche autochtone](#).

Exceptionnel	Très bon	Acceptable	Faible
Le projet prévoit un engagement actif et réciproque avec les Premières Nations, les Inuits ou les Métis, clairement décrit dans la demande.	Le projet prévoit un engagement actif et réciproque avec les Premières Nations, les Inuits ou les Métis, dans le cadre de la recherche autochtone, décrit dans la demande.	Le projet prévoit un engagement actif et réciproque minimal avec les Premières Nations, les Inuits ou les Métis, dans le cadre de la recherche autochtone, ou il n'est pas décrit dans la demande.	Le projet semble ne prévoir aucun engagement actif et réciproque avec les Premières Nations, les Inuits ou les Métis, ou il n'est pas décrit dans la demande.



Résultats et prochaines étapes

- Confort et connaissances accrus
- La barre continue à être relevée
- Prochaines étapes
 - Continuer à relever la barre
 - Introduire une échelle pour l'évaluation?



Aspects ACS+ des FNFR

- Comités divers et inclusifs
 - Champions d'ÉDI et de la recherche autochtone
 - Participants des quatre groupes sous-représentés, ainsi que les chercheurs en début de carrière
 - Les membres du comité d'évaluation doivent d'abord suivre en ligne le [module de formation portant sur les préjugés inconscients](#).
- Pas de critère visant les chercheurs
 - Pas de C.V.
- Évaluation externe à double aveugle
- Résultats encourageants vis-à-vis des quatre groupes sous-représentés